

Title: Seidl: GAD (20.04.2016)

Date: Wed Apr 20 13:23:07 CEST 2016

Duration: 43:58 min

Pages: 33

Effizienz    Laufzeitanalyse

## Beispiel: BubbleSort

Sortieren durch Aufsteigen

Vertausche in jeder Runde in der (verbleibenden) Eingabesequenz (hier vom Ende in Richtung Anfang) jeweils zwei benachbarte Elemente, die nicht in der richtigen Reihenfolge stehen

Beispiel

5	10	19	1	14	3	1	5	10	3	19	14
5	10	19	1	3	14	1	5	3	10	19	14
5	10	1	19	3	14	1	3	5	10	19	14
5	1	10	19	3	14	1	3	5	10	14	19
1	5	10	19	3	14	1	3	5	10	14	19

H. Seidl (TUM)    GAD    SS'16    74

Effizienz    Laufzeitanalyse

## Beispiel: Sortieren

---

**Prozedur** BubbleSort( $A, n$ )

**Eingabe** :  $n$ : Anzahl der Zahlen  
 $A[0], \dots, A[n-1]$ : Zahlenfolge

**Ausgabe** : Sortierte Zahlenfolge  $A$

**for** ( $i = 0; i < n - 1; i++$ ) **do**

**for** ( $j = n - 2; j \geq i; j--$ ) **do**

**if**  $A[j] > A[j + 1]$  **then**

$x = A[j];$

$A[j] = A[j + 1];$

$A[j + 1] = x;$

$O(\sum_{i=0}^{n-2} T(l_1))$   
 $O(\sum_{j=i}^{n-2} T(l_2))$   
 $O(1 + T(l_3))$   
 $O(1)$   
 $O(1)$   
 $O(1)$

---

$O\left(\sum_{i=0}^{n-2} \sum_{j=i}^{n-2} 1\right)$

H. Seidl (TUM)    GAD    SS'16    75

Effizienz    Laufzeitanalyse

## Beispiel: BubbleSort

Sortieren durch Aufsteigen

Vertausche in jeder Runde in der (verbleibenden) Eingabesequenz (hier vom Ende in Richtung Anfang) jeweils zwei benachbarte Elemente, die nicht in der richtigen Reihenfolge stehen

Beispiel

5	10	19	1	14	3	1	5	10	3	19	14
5	10	19	1	3	14	1	5	3	10	19	14
5	10	1	19	3	14	1	3	5	10	19	14
5	1	10	19	3	14	1	3	5	10	14	19
1	5	10	19	3	14	1	3	5	10	14	19

H. Seidl (TUM)    GAD    SS'16    74

### Beispiel: Sortieren

**Prozedur** BubbleSort(A, n)

**Eingabe** : n: Anzahl der Zahlen  
A[0], ..., A[n - 1]: Zahlenfolge

**Ausgabe** : Sortierte Zahlenfolge A

```

for (i = 0; i < n - 1; i++) do
  for (j = n - 2; j > i; j--) do
    if A[j] > A[j + 1] then
      x = A[j];
      A[j] = A[j + 1];
      A[j + 1] = x;
    
```

$$\begin{aligned}
 &O(\sum_{i=0}^{n-2} T(i)) \\
 &O(\sum_{i=1}^{n-2} T(i)) \\
 &O(1 + T(i)) \\
 &O(1) \\
 &O(1) \\
 &O(1)
 \end{aligned}$$

$$O\left(\sum_{i=0}^{n-2} \sum_{j=i}^{n-2} 1\right)$$

### Beispiel: Sortieren

$$n - 2 + \dots + 1 - i$$

$$\begin{aligned}
 \sum_{i=0}^{n-2} \sum_{j=i}^{n-2} 1 &= \sum_{i=0}^{n-2} (n - i - 1) + n - 2 \\
 &= \sum_{i=1}^{n-1} i \\
 &= \frac{n(n-1)}{2} \\
 &= \frac{n^2 - n}{2} \\
 &= O(n^2)
 \end{aligned}$$

### Beispiel: Binäre Suche

**Prozedur** BinarySearch(A, n, x)

**Eingabe** : n: Anzahl der (sortierten) Zahlen  
A[0], ..., A[n - 1]: Zahlenfolge  
x: gesuchte Zahl

**Ausgabe** : Index der gesuchten Zahl

```

l = 0;
r = n - 1;
while (l <= r) do
  m = [(r + l) / 2];
  if A[m] == x then return m;
  if A[m] < x then l = m + 1;
  else r = m - 1;
return -1

```

$$\begin{aligned}
 &O(1) \\
 &O(1) \\
 &O(\sum_{i=1}^k T(i)) \\
 &O(1) \uparrow \\
 &O(1) \\
 &O(1) \\
 &O(1) \\
 &O(1)
 \end{aligned}$$

$$O(\sum_{i=1}^k 1) = O(k)$$

### Beispiel: Binäre Suche

Aber: Wie groß ist die Anzahl der Schleifendurchläufe  $k$ ?

Größe des verbliebenen Suchintervalls  $(r - l + 1)$  nach Iteration  $i$ :

$$\begin{aligned}
 s_0 &= n \\
 s_{i+1} &\leq \lfloor s_i / 2 \rfloor
 \end{aligned}$$

Bei  $s_i < 1$  endet der Algorithmus.

$$\Rightarrow k \leq \log_2 n$$

Gesamtkomplexität:  $O(\log n)$

## Beispiel: Bresenham-Algorithmus

**Algorithmus Bresenham1:** zeichnet einen Kreis $x = 0; y = R;$  $\text{plot}(0, R); \text{plot}(R, 0); \text{plot}(0, -R); \text{plot}(-R, 0);$  $F = \frac{5}{4} - R;$ **while**  $x < y$  **do****if**  $F < 0$  **then** $F = F + 2 * x + 1;$ **else** $F = F + 2 * x - 2 * y + 2;$  $y = y - 1;$  $x = x + 1;$  $\text{plot}(x, y); \text{plot}(-x, y); \text{plot}(-y, x); \text{plot}(-y, -x);$  $\text{plot}(y, x); \text{plot}(y, -x); \text{plot}(x, -y); \text{plot}(-x, -y);$  $O(1)$   
 $O(1)$   
 $O(1)$   
 $O(\sum_{i=1}^k T(i))$ alles  $O(1)$ Wie groß ist Anzahl Schleifendurchläufe  $k$ ? $O(\sum_{i=1}^k 1) = O(k)$ 

## Beispiel: Bresenham-Algorithmus

- Betrachte dazu die Entwicklung der Werte der Funktion

$$\varphi(x, y) = y - x$$

- Anfangswert:  $\varphi_0(x, y) = R$
- Monotonie: verringert sich pro Durchlauf um mindestens 1
- Beschränkung: durch die **while**-Bedingung  $x < y$  bzw.  $0 < y - x$

 $\Rightarrow$  maximal  $R$  Runden

## Beispiel: Bresenham-Algorithmus

- Betrachte dazu die Entwicklung der Werte der Funktion

$$\varphi(x, y) = y - x$$

- Anfangswert:  $\varphi_0(x, y) = R$
- Monotonie: verringert sich pro Durchlauf um mindestens 1
- Beschränkung: durch die **while**-Bedingung  $x < y$  bzw.  $0 < y - x$

 $\Rightarrow$  maximal  $R$  Runden

## Beispiel: Fakultätsfunktion

**Funktion** fakultaet( $n$ )**Eingabe** :  $n \in \mathbb{N}_+$ **Ausgabe** :  $n!$ **if** ( $n == 1$ ) **then** $\quad \text{return } 1$ **else** $\quad \text{return } n * \text{fakultaet}(n - 1)$  $O(1)$  $O(1)$  $O(1 + \dots?)$ 

- $T(n)$ : Laufzeit von fakultaet( $n$ )
- $T(1) = O(1)$
- $T(n) = T(n - 1) + O(1)$
- $\Rightarrow T(n) = O(n)$

## Average Case Complexity

Uniforme Verteilung:  
(alle Instanzen gleichwahrscheinlich)

$$t(n) = \frac{1}{|I_n|} \sum_{i \in I_n} T(i)$$

Tatsächliche Eingabeverteilung kann in der Praxis aber stark von uniformer Verteilung abweichen.

Dann

$$t(n) = \sum_{i \in I_n} p_i \cdot T(i)$$

Aber: meist schwierig zu berechnen!

## Beispiel: Binärzahl-Inkrementierung

**Prozedur** increment(A)

**Eingabe** : Array A mit Binärzahl in A[0] ... A[n-1],  
in A[n] steht eine 0

**Ausgabe** : inkrementierte Binärzahl in A[0] ... A[n]

```
i = 0;
while (A[i] == 1) do
  A[i] = 0;
  i = i + 1;
```

A[i] = 1;

00000  
00001

10111  
1000

Durchschnittliche Laufzeit für Zahl mit n Bits?

## Binärzahl-Inkrementierung: Analyse

- $I_n$ : Menge der n-Bit-Instanzen
- Für die Hälfte (also  $\frac{1}{2}|I_n|$ ) der Zahlen  $x_{n-1} \dots x_0 \in I_n$  ist  $x_0 = 0$   
⇒ 1 Schleifendurchlauf
- Für die andere Hälfte gilt  $x_0 = 1$ .  
Bei diesen gilt wieder für die Hälfte (also  $\frac{1}{4}|I_n|$ )  $x_1 x_0 = 01$   
⇒ 2 Schleifendurchläufe
- Für den Anteil  $(\frac{1}{2})^k$  der Zahlen gilt  $x_{k-1} x_{k-2} \dots x_0 = 01 \dots 1$   
⇒ k Schleifendurchläufe

mit  
10111

Durchschnittliche Anzahl Schleifendurchläufe:

$$t(n) = \frac{1}{|I_n|} \sum_{i \in I_n} T(i) = \frac{1}{|I_n|} \sum_{k=1}^n \frac{|I_n|}{2^k} \cdot k = \sum_{k=1}^n \frac{k}{2^k} \stackrel{?}{=} O(1)$$

## Binärzahl-Inkrementierung: Abschätzung

Lemma

$$\sum_{k=1}^n \frac{k}{2^k} \approx 2 - \frac{n+2}{2^n}$$

## Binärzahl-Inkrementierung: Abschätzung

## Lemma

$$\sum_{k=1}^n \frac{k}{2^k} \leq 2 - \frac{n+2}{2^n}$$

## Beweis

Induktionsanfang:

Für  $n = 1$  gilt: 
$$\sum_{k=1}^1 \frac{k}{2^k} = \frac{1}{2} \leq 2 - \frac{1+2}{2^1} \quad \checkmark$$

## Binärzahl-Inkrementierung: Abschätzung

## Lemma

$$\sum_{k=1}^n \frac{k}{2^k} \leq 2 - \frac{n+2}{2^n}$$

## Beweis

Induktionsanfang:

Für  $n = 1$  gilt: 
$$\sum_{k=1}^1 \frac{k}{2^k} = \frac{1}{2} \leq 2 - \frac{1+2}{2^1} \quad \checkmark$$

Induktionsvoraussetzung:

Für  $n$  gilt: 
$$\sum_{k=1}^n \frac{k}{2^k} \leq 2 - \frac{n+2}{2^n}$$

## Binärzahl-Inkrementierung: Abschätzung

## Beweis.

Induktionsschritt:  $n \rightarrow n+1$ 

$$\sum_{k=1}^{n+1} \frac{k}{2^k} = \left( \sum_{k=1}^n \frac{k}{2^k} \right) + \frac{n+1}{2^{n+1}}$$

## Binärzahl-Inkrementierung: Abschätzung

## Beweis.

Induktionsschritt:  $n \rightarrow n+1$ 

$$\sum_{k=1}^{n+1} \frac{k}{2^k} = \left( \sum_{k=1}^n \frac{k}{2^k} \right) + \frac{n+1}{2^{n+1}}$$

## Binärzahl-Inkrementierung: Abschätzung

## Beweis.

Induktionsschritt:  $n \rightarrow n + 1$ 

$$\begin{aligned}
 \sum_{k=1}^{n+1} \frac{k}{2^k} &= \left( \sum_{k=1}^n \frac{k}{2^k} \right) + \frac{n+1}{2^{n+1}} \\
 &\leq 2 \frac{n+2}{2^n} + \frac{n+1}{2^{n+1}} \quad (\text{laut Ind.vor.}) \\
 &= 2 - \frac{2(n+2)}{2^{n+1}} + \frac{n+1}{2^{n+1}} = 2 - \frac{2n+4-n-1}{2^{n+1}} \\
 &= 2 - \frac{n+3}{2^{n+1}} \\
 &= 2 - \frac{(n+1)+2}{2^{n+1}}
 \end{aligned}$$

□

## Zufallsvariable

## Definition

Für einen Wahrscheinlichkeitsraum mit Ergebnismenge  $\Omega$  nennt man eine Abbildung  $X : \Omega \mapsto \mathbb{R}$  (numerische) **Zufallsvariable**.

## Zufallsvariable

## Definition

Für einen Wahrscheinlichkeitsraum mit Ergebnismenge  $\Omega$  nennt man eine Abbildung  $X : \Omega \mapsto \mathbb{R}$  (numerische) **Zufallsvariable**.

Eine **Zufallsvariable** über einer endlichen oder abzählbar unendlichen Ergebnismenge heißt **diskret**.

## Zufallsvariable

## Definition

Für einen Wahrscheinlichkeitsraum mit Ergebnismenge  $\Omega$  nennt man eine Abbildung  $X : \Omega \mapsto \mathbb{R}$  (numerische) **Zufallsvariable**.

Eine Zufallsvariable über einer endlichen oder abzählbar unendlichen Ergebnismenge heißt **diskret**.

Der Wertebereich diskreter Zufallsvariablen

$$W_X := X(\Omega) = \{x \in \mathbb{R} \mid \exists \omega \in \Omega \text{ mit } X(\omega) = x\}$$

ist ebenfalls endlich bzw. abzählbar unendlich.

## Zufallsvariable

## Definition

Für einen Wahrscheinlichkeitsraum mit Ergebnismenge  $\Omega$  nennt man eine Abbildung  $X: \Omega \mapsto \mathbb{R}$  (numerische) **Zufallsvariable**.

Eine Zufallsvariable über einer endlichen oder abzählbar unendlichen Ergebnismenge heißt **diskret**.

Der Wertebereich diskreter Zufallsvariablen

$$W_X := X(\Omega) = \{x \in \mathbb{R} \mid \exists \omega \in \Omega \text{ mit } X(\omega) = x\}$$

ist ebenfalls endlich bzw. abzählbar unendlich.

Schreibweise:  $\Pr[X = x] := \Pr[X^{-1}(x)] = \sum_{\substack{\omega \in \Omega \\ X(\omega) = x}} \Pr[\omega]$

## Zufallsvariable

## Beispiel

Wir ziehen aus einem Poker-Kartenspiel mit 52 Karten (13 von jeder Farbe) eine Karte.

Wir bekommen bzw. bezahlen einen bestimmten Betrag, je nachdem welche Farbe die Karte hat, z.B. 4 Euro für Herz, 7 Euro für Karo, -5 Euro für Kreuz und -3 Euro für Pik.

Wenn wir ein As ziehen, bekommen wir zusätzlich 1 Euro.

## Zufallsvariable

## Beispiel

Wir ziehen aus einem Poker-Kartenspiel mit 52 Karten (13 von jeder Farbe) eine Karte.

Wir bekommen bzw. bezahlen einen bestimmten Betrag, je nachdem welche Farbe die Karte hat, z.B. 4 Euro für Herz, 7 Euro für Karo, -5 Euro für Kreuz und -3 Euro für Pik.

Wenn wir ein As ziehen, bekommen wir zusätzlich 1 Euro.

$$\Omega = \{\heartsuit A, \heartsuit K, \dots, \heartsuit 2, \diamondsuit A, \diamondsuit K, \dots, \diamondsuit 2, \clubsuit A, \clubsuit K, \dots, \clubsuit 2, \spadesuit A, \spadesuit K, \dots, \spadesuit 2\}.$$

$X$  sei der Geldbetrag den wir bekommen bzw. bezahlen.

## Zufallsvariable

## Beispiel

Wir ziehen aus einem Poker-Kartenspiel mit 52 Karten (13 von jeder Farbe) eine Karte.

Wir bekommen bzw. bezahlen einen bestimmten Betrag, je nachdem welche Farbe die Karte hat, z.B. 4 Euro für Herz, 7 Euro für Karo, -5 Euro für Kreuz und -3 Euro für Pik.

Wenn wir ein As ziehen, bekommen wir zusätzlich 1 Euro.

$$\Omega = \{\heartsuit A, \heartsuit K, \dots, \heartsuit 2, \diamondsuit A, \diamondsuit K, \dots, \diamondsuit 2, \clubsuit A, \clubsuit K, \dots, \clubsuit 2, \spadesuit A, \spadesuit K, \dots, \spadesuit 2\}.$$

$X$  sei der Geldbetrag den wir bekommen bzw. bezahlen.

$$W_X = \{-5, -4, -3, -2, 4, 5, 7, 8\}$$

$$\Pr[X = -3] = \Pr[\spadesuit K] + \dots + \Pr[\spadesuit 2] = 12/52 = 3/13$$

## Erwartungswert

### Definition

Für eine diskrete Zufallsvariable  $X$  ist der **Erwartungswert** definiert als

$$\mathbb{E}[X] := \sum_{x \in W_X} x \cdot \Pr[X = x] = \sum_{\omega \in \Omega} X(\omega) \cdot \Pr[\omega]$$

sofern  $\sum_{x \in W_X} |x| \cdot \Pr[X = x]$  konvergiert (absolute Konvergenz).

## Erwartungswert

### Definition

Für eine diskrete Zufallsvariable  $X$  ist der **Erwartungswert** definiert als

$$\mathbb{E}[X] := \sum_{x \in W_X} x \cdot \Pr[X = x] = \sum_{\omega \in \Omega} X(\omega) \cdot \Pr[\omega]$$

sofern  $\sum_{x \in W_X} |x| \cdot \Pr[X = x]$  konvergiert (absolute Konvergenz).

Bei endlicher Ereignismenge und gleichwahrscheinlichen Ereignissen entspricht der Erwartungswert dem **Durchschnitt**:

$$\mathbb{E}[X] = \sum_{x \in W_X} x \cdot \Pr[X = x] = \sum_{\omega \in \Omega} X(\omega) \cdot \frac{1}{|\Omega|} = \frac{1}{|\Omega|} \sum_{\omega \in \Omega} X(\omega)$$

## Erwartungswert

### Beispiel

(Beispiel wie zuvor)

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[X] &= 4 \cdot \frac{12}{52} + 5 \cdot \frac{1}{52} + 7 \cdot \frac{12}{52} + 8 \cdot \frac{1}{52} \\ &\quad + (-5) \cdot \frac{12}{52} + (-4) \cdot \frac{1}{52} + (-3) \cdot \frac{12}{52} + (-2) \cdot \frac{1}{52} = \frac{43}{52} \end{aligned}$$

Wir bekommen also im Erwartungswert  $\frac{43}{52}$  Euro pro gezogener Karte.



Grundlagen zu diskreter Wahrscheinlichkeitstheorie findet man z.B. in folgendem Buch:

Th. Schickinger, A. Steger  
**Diskrete Strukturen – Band 2**  
 (Wahrscheinlichkeitstheorie und Statistik)  
 Springer-Verlag, 2001.

## Erwartungswert

### Beispiel

(Beispiel wie zuvor)

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[X] &= 4 \cdot \frac{12}{52} + 5 \cdot \frac{1}{52} + 7 \cdot \frac{12}{52} + 8 \cdot \frac{1}{52} \\ &\quad + (-5) \cdot \frac{12}{52} + (-4) \cdot \frac{1}{52} + (-3) \cdot \frac{12}{52} + (-2) \cdot \frac{1}{52} = \frac{43}{52} \end{aligned}$$

Wir bekommen also im Erwartungswert  $\frac{43}{52}$  Euro pro gezogener Karte.



Grundlagen zu diskreter Wahrscheinlichkeitstheorie findet man z.B. in folgendem Buch:

Th. Schickinger, A. Steger  
**Diskrete Strukturen – Band 2**  
 (Wahrscheinlichkeitstheorie und Statistik)  
 Springer-Verlag, 2001.

## Erwartungswert

## Beispiel

Münze werfen, bis sie zum ersten Mal Kopf zeigt

Zufallsvariable  $k$ : Anzahl der Versuche

$k$  ungerade: Spieler bezahlt etwas an die Bank

$k$  gerade: Spieler bekommt etwas von der Bank

Zufallsvariable  $X$ : Gewinnbetrag der Bank

Variante 1: Spieler bezahlt / bekommt  $k$  Euro  
 $\mathbb{E}[X]$  existiert (absolute Konvergenz)

Variante 2: Spieler bezahlt / bekommt  $2^k$  Euro  
 $\mathbb{E}[X]$  existiert nicht (keine Konvergenz)

Variante 3: Spieler bezahlt / bekommt  $\frac{2^k}{k}$  Euro  
 $\mathbb{E}[X]$  existiert nicht (Konvergenz, aber keine absolute)

## Erwartungswert zusammengesetzter Zufallsvariablen

## Satz (Linearität des Erwartungswerts)

Für Zufallsvariablen  $X_1, \dots, X_n$  und

$$X := a_1 X_1 + \dots + a_n X_n$$

mit  $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}$  gilt

$$\mathbb{E}[X] = a_1 \mathbb{E}[X_1] + \dots + a_n \mathbb{E}[X_n].$$

Interessant ist für uns vor allem der einfache Fall:

$$X := X_1 + \dots + X_n$$

mit

$$\mathbb{E}[X] = \mathbb{E}[X_1] + \dots + \mathbb{E}[X_n].$$