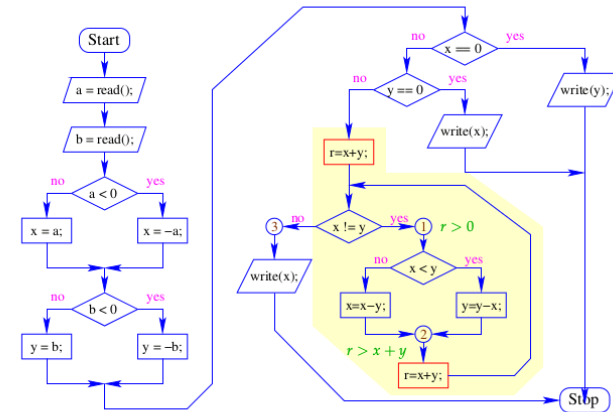


Title: Seidl: Info2 (10.11.2017)

Date: Fri Nov 10 08:35:14 CET 2017

Duration: 85:44 min

Pages: 30



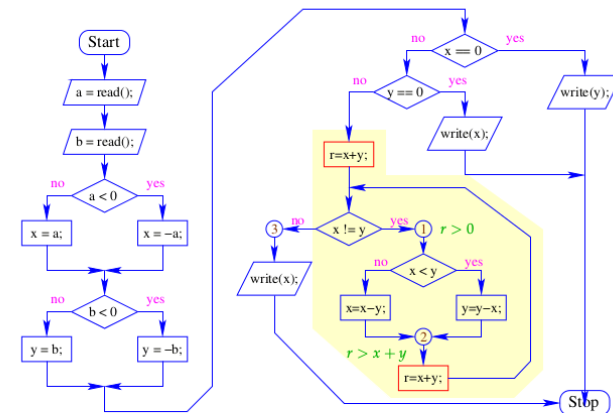
87

An den Programmpunkten 1, 2 und 3 machen wir die Zusicherungen:

- (1) $A \equiv x \neq y \wedge x > 0 \wedge y > 0 \wedge r = x + y$
- (2) $B \equiv x > 0 \wedge y > 0 \wedge r > x + y$
- (3) **true**

Dann gilt:

$$A \Rightarrow r > 0 \quad \text{und} \quad B \Rightarrow r > x + y$$



An den Programmpunkten 1, 2 und 3 machen wir die Zusicherungen:

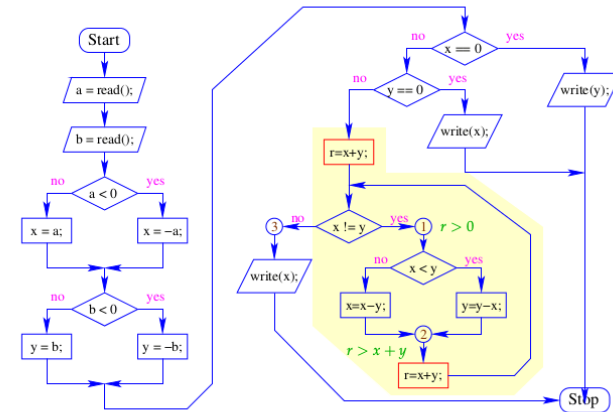
- (1) $A \equiv x \neq y \wedge x > 0 \wedge y > 0 \wedge r = x + y$
- (2) $B \equiv x > 0 \wedge y > 0 \wedge r > x + y$
- (3) **true**

Dann gilt:

$$A \Rightarrow r > 0 \quad \text{und} \quad B \Rightarrow r > x + y$$

Wir überprüfen:

$$\begin{aligned} \text{WP}[x \neq y](\text{true}, A) &\equiv x = y \vee A \\ &\leftarrow x > 0 \wedge y > 0 \wedge r = x + y \\ &\equiv C \end{aligned}$$



$$x = y \vee x \neq y \wedge \dots$$

Wir überprüfen:

$$\begin{aligned} \text{WP}[x \neq y](\text{true}, A) &\equiv x = y \vee A \\ &\leftarrow x > 0 \wedge y > 0 \wedge r = x + y \\ &\equiv C \end{aligned}$$

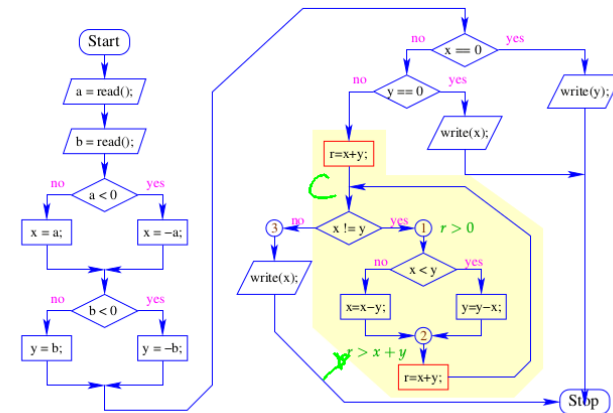
$$\begin{aligned} A \vee (\neg A \wedge B) &\equiv \\ (A \vee \neg A) \wedge (A \vee B) &\end{aligned}$$

Wir überprüfen:

$$\begin{aligned} \text{WP}[x \neq y](\text{true}, A) &\equiv x = y \vee A \\ &\leftarrow x > 0 \wedge y > 0 \wedge r = x + y \\ &\equiv C \\ \text{WP}[r = x+y](C) &\equiv x > 0 \wedge y > 0 \\ &\leftarrow B \end{aligned}$$

90

Orientierung



93

Wir überprüfen:

$$\begin{aligned} \text{WP}[x \neq y](\text{true}, A) &\equiv x = y \vee A \\ &\leftarrow x > 0 \wedge y > 0 \wedge r = x + y \\ &\equiv C \\ \text{WP}[r = x+y](C) &\equiv x > 0 \wedge y > 0 \\ &\leftarrow B \end{aligned}$$

90

Wir überprüfen:

$$\begin{aligned} \text{WP}[x \neq y](\text{true}, A) &\equiv x = y \vee A \\ &\leftarrow x > 0 \wedge y > 0 \wedge r = x + y \\ &\equiv C \\ \text{WP}[r = x+y](C) &\equiv x > 0 \wedge y > 0 \\ &\leftarrow B \\ \text{WP}[x = x-y](B) &\equiv x > y \wedge y > 0 \wedge r > x \\ \text{WP}[y = y-x](B) &\equiv x > 0 \wedge y > x \wedge r > y \end{aligned}$$

91

Wir überprüfen:

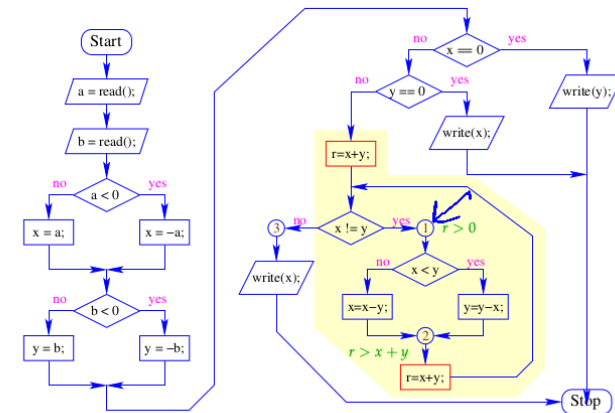
$$\begin{aligned}
 \text{WP}[x \neq y](\text{true}, A) &\equiv x = y \vee A \\
 &\Leftarrow x > 0 \wedge y > 0 \wedge r = x + y \\
 &\equiv C \\
 \text{WP}[r = x+y](C) &\equiv x > 0 \wedge y > 0 \\
 &\Leftarrow B \\
 \text{WP}[x = x-y](B) &\equiv x > y \wedge y > 0 \wedge r > x \\
 \text{WP}[y = y-x](B) &\equiv x > 0 \wedge y > x \wedge r > y \\
 \text{WP}[y > x](\dots, \dots) &\equiv (x > y \wedge y > 0 \wedge r > x) \vee \\
 &\quad (x > 0 \wedge y > x \wedge r > y) \\
 &\Leftarrow x \neq y \wedge x > 0 \wedge y > 0 \wedge r = x + y \\
 &\equiv A
 \end{aligned}$$

92

Weitere Propagation von C durch den Kontrollfluss-Graphen komplettiert die lokal konsistente Annotation mit Zusicherungen.

94

Orientierung



93

Weitere Propagation von C durch den Kontrollfluss-Graphen komplettiert die lokal konsistente Annotation mit Zusicherungen.

Wir schließen:

- An den Programmpunkten 1 und 2 gelten die Zusicherungen $r > 0$ bzw. $r > x + y$.
- In jeder Iteration wird r kleiner, bleibt aber stets positiv.
- Folglich wird die Schleife nur endlich oft durchlaufen
 \implies das Programm terminiert!

95

Weitere Propagation von C durch den Kontrollfluss-Graphen komplettiert die lokal konsistente Annotation mit Zusicherungen.

Wir schließen:

- An den Programmpunkten 1 und 2 gelten die Zusicherungen $r > 0$ bzw. $r > x + y$.
- In jeder Iteration wird r kleiner, bleibt aber stets positiv.
- Folglich wird die Schleife nur endlich oft durchlaufen
 \implies das Programm terminiert!

95

Allgemeines Vorgehen

- Für jede vorkommende Schleife `while (b) s` erfinden wir eine neue Variable r .

- Dann transformieren wir die Schleife in:

```
r = e0;
while (b) {
  assert(r>0);
  s
  assert(r > e1);
  r = e1;
}
```

für geeignete Ausdrücke $e0, e1$.

96

Allgemeines Vorgehen

- Für jede vorkommende Schleife `while (b) s` erfinden wir eine neue Variable r .
- Dann transformieren wir die Schleife in:

```
r = e0;
while (b) {
  assert(r>0);
  s
  assert(r > e1);
  r = e1;
}
```

für geeignete Ausdrücke $e0, e1$.

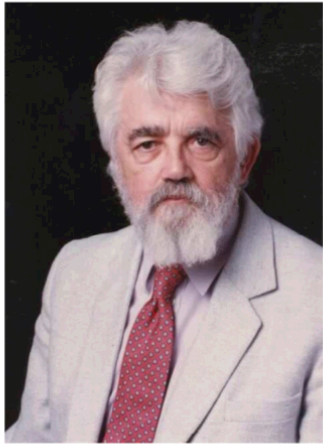
96

1.5 Modulare Verification und Prozeduren



Tony Hoare, Microsoft Research, Cambridge

97



John McCarthy, Stanford

134



Robin Milner, Edinburgh

135



Xavier Leroy, INRIA, Paris

136

2.1 Die Interpreter-Umgebung

Der Interpreter wird mit `ocaml` aufgerufen...

```
seidl@linux:~> ocaml
Objective Caml version 4.06.0
#
```

Definitionen von Variablen, Funktionen, ... können direkt eingegeben werden.

Alternativ kann man sie aus einer Datei einlesen:

```
# #use "Hallo.ml";;
```

138

2.2 Ausdrücke

```
# 3+4;;
- : int = 7
# 3+
  4;;
- : int = 7
#
```

- Bei `#` wartet der Interpreter auf Eingabe.
- Das `;;` bewirkt Auswertung der bisherigen Eingabe.
- Das Ergebnis wird berechnet und mit seinem Typ ausgegeben.

Vorteil: Das Testen von einzelnen Funktionen kann stattfinden, ohne jedesmal neu zu übersetzen!

139

Typ	Vergleichsoperatoren
int	= <> < <= >= >
float	= <> < <= >= >
bool	= <> < <= >= >
string	= <> < <= >= >
char	= <> < <= >= >

141

Vordefinierte Konstanten und Operatoren

Typ	Konstanten: Beispiele	Operatoren
int	0 3 -7	+ - * / mod
float	-3.0 7.0	+. -. *. /. .
bool	true false	not &&
string	"hallo"	~
char	'a' 'b'	

140

Typ	Vergleichsoperatoren
int	= <> < <= >= >
float	= <> < <= >= >
bool	= <> < <= >= >
string	= <> < <= >= >
char	= <> < <= >= >

```
# -3.0/.4.0;;
- : float = -0.75
# "So" ^ " " ^ "geht" ^ " " ^ "das";;
- : string = "So geht das"
# 1>2 || not (2.0<1.0);;
- : bool = true
```

142

2.3 Wert-Definitionen

Mit `let` kann man eine Variable mit einem Wert belegen.

Die Variable behält diesen Wert für immer!

```
# let seven = 3+4;;  
val seven : int = 7  
# seven;;  
- : int = 7
```

Achtung: Variablen-Namen werden klein geschrieben !!!

143

Eine erneute Definition für `seven` weist nicht `seven` einen neuen Wert zu, sondern erzeugt eine neue Variable mit Namen `seven`.

```
# let seven = 42;;  
val seven : int = 42  
# seven;;  
- : int = 42  
# let seven = "seven";;  
val seven : string = "seven"  
seven ;;
```

Die alte Definition wurde unsichtbar (ist aber trotzdem noch vorhanden!)

Offenbar kann die neue Variable auch einen anderen Typ haben.

144

2.4 Komplexere Datenstrukturen

- Paare:

```
# (3,4);;  
- : int * int = (3, 4)  
# (1=2,"hallo");;  
- : bool * string = (false, "hallo")
```

- Tupel:

```
# (2,3,4,5);;  
- : int * int * int * int = (2, 3, 4, 5)  
# ("hallo",true,3.14159);;  
- : string * bool * float = ("hallo", true, 3.14159)
```

145