

Script generated by TTT

Title: Meixner: ZUE_THEO (22.05.2014)

Date: Thu May 22 15:09:08 CEST 2014

Duration: 51:47 min

Pages: 30

SS 2014

Zentralübung zur Vorlesung Theoretische Informatik

Dr. Werner Meixner

Fakultät für Informatik
TU München

<http://www14.in.tum.de/lehre/2014SS/theo/uebung/>

22. Mai 2014

ZÜ V

Übersicht:

1. **Übungsbetrieb** Fragen, Probleme?
Termine
2. **Thema** Kellerautomaten
Sätze
3. **Vorbereitung** VA Blatt 6

--

2. Thema: Kellerautomaten

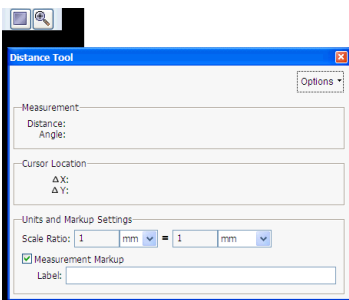
Man kann einer kontextfreien Grammatik G wie folgt einen nichtdeterministischen Kellerautomaten K zuordnen, der die Sprache $L(G)$ mit leerem Keller erkennt bzw. akzeptiert.

Satz 1

Sei $G = (V, \Sigma, P, S)$ kontextfrei.

Wir definieren $K = (\{q_0\}, \Sigma, \Gamma, q_0, S, \delta, \emptyset)$ mit δ ausschließlich wie folgt:

- Für jede Regel $A \rightarrow \alpha$: $(q_0, \alpha) \in \delta(q_0, \epsilon, A)$,
- Für alle $a \in \Sigma$: $(q_0, \epsilon) \in \delta(q_0, a, a)$.



Übung am 12. Juni findet nicht statt!

2. Thema: Kellerautomaten

Man kann einer kontextfreien Grammatik G wie folgt einen nichtdeterministischen Kellerautomaten K zuordnen, der die Sprache $L(G)$ mit leerem Keller erkennt bzw. akzeptiert.

Satz 1

Sei $G = (V, \Sigma, P, S)$ kontextfrei.

Wir definieren $K = (\{q_0\}, \Sigma, \Gamma, q_0, S, \delta, \emptyset)$ mit δ ausschließlich wie folgt:

- Für jede Regel $A \rightarrow \alpha$: $(q_0, \alpha) \in \delta(q_0, \epsilon, A)$,
- Für alle $a \in \Sigma$: $(q_0, \epsilon) \in \delta(q_0, a, a)$.

Satz 2

Sei $K = (Q, \Sigma, \Gamma, q_0, Z_0, \delta, \emptyset)$ ein NPDA, der mit leerem Keller akzeptiert. Dann kann man eine kontextfreie Grammatik $G = (V, \Sigma, P, S)$, die $L(K)$ erzeugt, wie folgt definieren:

$$G = (V, T, P, S)$$

$$V := Q \times \Gamma \times Q \cup \{S\} \quad \text{wobei wir die Tupel mit } [,] \text{ notieren}$$

$$P \ni S \rightarrow [q_0, Z_0, q]$$
 für $q \in Q$

$$P \ni [q, Z, q_m] \rightarrow a[p, Z_1, q_1][q_1, Z_2, q_2] \cdots [q_{m-1}, Z_m, q_m]$$

$$\text{für } \delta(q, a, Z) \ni (p, Z_1 \cdots Z_m), \forall q_1, \dots, q_m \in Q,$$

$$\text{mit } a \in \Sigma \cup \{\epsilon\}.$$

Satz 2

Sei $K = (Q, \Sigma, \Gamma, q_0, Z_0, \delta, \emptyset)$ ein NPDA, der mit leerem Keller akzeptiert. Dann kann man eine kontextfreie Grammatik $G = (V, \Sigma, P, S)$, die $L(K)$ erzeugt, wie folgt definieren:

$$G = (V, T, P, S)$$

$$V := Q \times \Gamma \times Q \cup \{S\} \quad \text{wobei wir die Tupel mit } [,] \text{ notieren}$$

$$P \ni S \rightarrow [q_0, Z_0, q]$$
 für $q \in Q$

$$P \ni [q, Z, q_m] \rightarrow a[p, Z_1, q_1][q_1, Z_2, q_2] \cdots [q_{m-1}, Z_m, q_m]$$

$$\text{für } \delta(q, a, Z) \ni (p, Z_1 \cdots Z_m), \forall q_1, \dots, q_m \in Q,$$

$$\text{mit } a \in \Sigma \cup \{\epsilon\}.$$

Satz 2

Sei $K = (Q, \Sigma, \Gamma, q_0, Z_0, \delta, \theta)$ ein NPDA, der mit leerem Keller akzeptiert. Dann kann man eine kontextfreie Grammatik $G = (V, \Sigma, P, S)$, die $L(K)$ erzeugt, wie folgt definieren:

$$G = (V, T, P, S)$$

$V := Q \times \Gamma \times Q \cup \{S\}$ wobei wir die Tupel mit $[\cdot, \cdot]$ notieren

$$P \ni S \rightarrow [q_0, Z_0, q]$$
 für $q \in Q$

$$P \ni [q, Z, q_m] \rightarrow a[p, Z_1, q_1][q_1, Z_2, q_2] \cdots [q_{m-1}, Z_m, q_m]$$

für $\delta(q, a, Z) \ni (p, Z_1 \cdots Z_m), \forall q_1, \dots, q_m \in Q,$

mit $a \in \Sigma \cup \{\epsilon\}.$

3. Vorbereitung TA Blatt 6

Wir greifen das Thema der induktiven Korrektheitsbeweise auf.

Das zweite Thema ist dann die äquivalente Transformation von Kellerautomaten in kontextfreie Grammatiken.

3.1 VA 1

Wir betrachten die Grammatik $G = (\{S, T\}, \{a, b\}, P, S)$ mit den Produktionen

$$S \rightarrow aSb \mid SS \mid \epsilon,$$

$$T \rightarrow TaTb \mid \epsilon.$$

Zeigen Sie jeweils per Induktion:

Letztendlich besagen (1) zusammen mit (4) die Gleichheit der Sprachen $L(S)$ und $L(T)$, d.h., $L_G(S) = L(S) = L(T) = L_G(T)$.

Teilaufg. 1.:

$$L(T) \subseteq L(S).$$

Es gibt T -Regeln und S -Regeln. Aus den T -Produktionen erhalten wir das folgende Regelsystem T mit zwei Implikationen für eine Menge X :

$$T : \begin{array}{l} (1) \text{ true} \implies \epsilon \in X, \\ (2) x, y \in X \implies xayb \in X. \end{array}$$

Dann ist zu zeigen, dass $L(S)$ abgeschlossen ist gegenüber der Anwendung von T -Regeln, d.h.,

$$T : \begin{array}{l} (1) \text{ true} \implies \epsilon \in L(S), \\ (2) x, y \in L(S) \implies xayb \in L(S). \end{array}$$

3.1 VA 1

Wir betrachten die Grammatik $G = (\{S, T\}, \{a, b\}, P, S)$ mit den Produktionen

$$\begin{aligned} S &\rightarrow aSb \mid SS \mid \epsilon, \\ T &\rightarrow TaTb \mid \epsilon. \end{aligned}$$

Zeigen Sie jeweils per Induktion:

- 1 $L(T) \subseteq L(S)$.
- 2 Wenn $w \in L(T)$, dann ist auch $awb \in L(T)$.
- 3 Wenn $v \in L(T)$ und $w \in L(T)$, dann ist auch $vw \in L(T)$.
- 4 $L(S) \subseteq L(T)$.

Letztendlich besagen (1) zusammen mit (4) die Gleichheit der Sprachen $L(S)$ und $L(T)$, d.h., $L_G(S) = L(S) = L(T) = L_G(T)$.

Teilaufg. 1.:

$$L(T) \subseteq L(S).$$

Es gibt T -Regeln und S -Regeln. Aus den T -Produktionen erhalten wir das folgende Regelsystem T mit zwei Implikationen für eine Menge X :

$$T: \begin{aligned} (1) \quad & \text{true} \implies \epsilon \in X, \\ (2) \quad & x, y \in X \implies xayb \in X. \end{aligned}$$

Dann ist zu zeigen, dass $L(S)$ abgeschlossen ist gegenüber der Anwendung von T -Regeln, d.h.,

$$T: \begin{aligned} (1) \quad & \text{true} \implies \epsilon \in L(S), \\ (2) \quad & x, y \in L(S) \implies xayb \in L(S). \end{aligned}$$

Teilaufg. 1.:

$$L(T) \subseteq L(S).$$

Es gibt T -Regeln und S -Regeln. Aus den T -Produktionen erhalten wir das folgende Regelsystem T mit zwei Implikationen für eine Menge X :

$$T: \begin{aligned} (1) \quad & \text{true} \implies \epsilon \in X, \\ (2) \quad & x, y \in X \implies xayb \in X. \end{aligned}$$

Dann ist zu zeigen, dass $L(S)$ abgeschlossen ist gegenüber der Anwendung von T -Regeln, d.h.,

$$T: \begin{aligned} (1) \quad & \text{true} \implies \epsilon \in L(S), \\ (2) \quad & x, y \in L(S) \implies xayb \in L(S). \end{aligned}$$

Beweis

(1): Es gilt $\epsilon \in L(S)$.

(2): Seien $x, y \in L(S)$.

Dann gibt es die Ableitung $S \xrightarrow{p} SS \xrightarrow{c} SaSb \xrightarrow{c^*} xaSb \xrightarrow{c^*} xayb$,
d.h., $xayb \in L(S)$.

Es folgt die T -Abgeschlossenheit für $L(S)$.

Da $L(T)$ die T -abgeschlossene Hülle von \emptyset ist, folgt $L(T) \subseteq L(S)$.

Teilaufg. 1.:

$$L(T) \subseteq L(S).$$

Es gibt T -Regeln und S -Regeln. Aus den T -Produktionen erhalten wir das folgende Regelsystem T mit zwei Implikationen für eine Menge X :

$$T : \quad \begin{array}{l} (1) \text{ true} \implies \epsilon \in X, \\ (2) \text{ } x, y \in X \implies xayb \in X. \end{array}$$

Dann ist zu zeigen, dass $L(S)$ abgeschlossen ist gegenüber der Anwendung von T -Regeln, d.h.,

$$T : \quad \begin{array}{l} (1) \text{ true} \implies \epsilon \in L(S), \\ (2) \text{ } x, y \in L(S) \implies xayb \in L(S). \end{array}$$

Teilaufg. 4.:

$$L(S) \subseteq L(T).$$

Aus den S -Produktionen erhalten wir das folgende Regelsystem S mit drei Implikationen für eine Menge X :

$$S : \quad \begin{array}{l} (1) \text{ true} \implies \epsilon \in X, \\ (2) \text{ } x \in X \implies axb \in X, \\ (3) \text{ } x, y \in X \implies xy \in X. \end{array}$$

Dann ist zu zeigen, dass $L(T)$ abgeschlossen ist gegenüber der Anwendung von S -Regeln, d.h.,

$$S : \quad \begin{array}{l} (1) \text{ true} \implies \epsilon \in L(T), \\ (2) \text{ } w \in L(T) \implies awb \in L(T), \quad (\text{Aufg. 2}) \\ (3) \text{ } v, w \in L(T) \implies vw \in L(T). \quad (\text{Aufg. 3}) \end{array}$$

Teilaufg. 4.:

$$L(S) \subseteq L(T).$$

Aus den S -Produktionen erhalten wir das folgende Regelsystem S mit drei Implikationen für eine Menge X :

$$S : \quad \begin{array}{l} (1) \text{ true} \implies \epsilon \in X, \\ (2) \text{ } x \in X \implies axb \in X, \\ (3) \text{ } x, y \in X \implies xy \in X. \end{array}$$

Dann ist zu zeigen, dass $L(T)$ abgeschlossen ist gegenüber der Anwendung von S -Regeln, d.h.,

$$S : \quad \begin{array}{l} (1) \text{ true} \implies \epsilon \in L(T), \\ (2) \text{ } w \in L(T) \implies awb \in L(T), \quad (\text{Aufg. 2}) \\ (3) \text{ } v, w \in L(T) \implies vw \in L(T). \quad (\text{Aufg. 3}) \end{array}$$

Beweis

(1): Es gilt $\epsilon \in L(T)$.

(2): Sei $w \in L(T)$.

Dann gibt es die Ableitung $T \xrightarrow{a} TaTb \xrightarrow{a} aTb \xrightarrow{a} awb$,
d.h., $awb \in L(T)$.

(3): Seien $v, w \in L(T)$.

Dann gibt es ein $w' \in \Sigma^*$ und eine Ableitung $T \xrightarrow{w'} Tw \xrightarrow{w'} w$, da die Reihenfolge der terminalen ϵ -Produktionen beliebig wählbar ist und zuvor stets eine Variable T am Wortanfang steht (das kann ebenfalls induktiv bewiesen werden).

Es folgt $T \xrightarrow{w'} Tw \xrightarrow{w'} vw$, d.h., $vw \in L(T)$.

Es folgt die S -Abgeschlossenheit für $L(T)$.

Da $L(S)$ die S -abgeschlossene Hülle von \emptyset ist, folgt $L(S) \subseteq L(T)$.

3.2 VA 2

Gegeben sei der Kellerautomat $K = (\{q\}, \Sigma, \Gamma, q, Z_0, \delta)$ mit $\Sigma = \{a, b, \#\}$, $\Gamma = \{Z_0, X, Y, Z\}$ und der Übergangsfunktion

$$\begin{aligned} \delta(q, \epsilon, Z_0) &= \{(q, XZ)\}, & \delta(q, a, X) &= \{(q, XY)\}, \\ \delta(q, \#, X) &= \{(q, \epsilon)\}, & \delta(q, b, Y) &= \{(q, \epsilon)\}, \\ \delta(q, a, Z) &= \{(q, \epsilon)\}. & & \end{aligned}$$

Leiten Sie eine Grammatik G her, die $L_\epsilon(K)$ erzeugt. Die Korrektheit von G muss durch systematische Anwendung einer geeigneten Methode sichergestellt werden.

Hinweis: $K = (\{q\}, \Sigma, \Gamma, q, Z_0, \delta)$ ist eine Kurzschreibweise für $K = (\{q\}, \Sigma, \Gamma, q, Z_0, \delta, \emptyset)$.

Lösung

Anwendung der Methode aus der Vorlesung, allerdings können alle Tripel $[p, A, q]$ vereinfacht werden zu A , weil es nur einen Zustand gibt.

$$\begin{aligned} S &\rightarrow Z_0, \\ Z_0 &\rightarrow XZ, & X &\rightarrow aXY, \\ X &\rightarrow \#, & Y &\rightarrow b, & Z &\rightarrow a. \end{aligned}$$

3.2 VA 2

Gegeben sei der Kellerautomat $K = (\{q\}, \Sigma, \Gamma, q, Z_0, \delta)$ mit $\Sigma = \{a, b, \#\}$, $\Gamma = \{Z_0, X, Y, Z\}$ und der Übergangsfunktion

$$\begin{aligned} \delta(q, \epsilon, Z_0) &= \{(q, XZ)\}, & \delta(q, a, X) &= \{(q, XY)\}, \\ \delta(q, \#, X) &= \{(q, \epsilon)\}, & \delta(q, b, Y) &= \{(q, \epsilon)\}, \\ \delta(q, a, Z) &= \{(q, \epsilon)\}. & & \end{aligned}$$

Leiten Sie eine Grammatik G her, die $L_\epsilon(K)$ erzeugt. Die Korrektheit von G muss durch systematische Anwendung einer geeigneten Methode sichergestellt werden.

Hinweis: $K = (\{q\}, \Sigma, \Gamma, q, Z_0, \delta)$ ist eine Kurzschreibweise für $K = (\{q\}, \Sigma, \Gamma, q, Z_0, \delta, \emptyset)$.

Lösung

Anwendung der Methode aus der Vorlesung, allerdings können alle Tripel $[p, A, q]$ vereinfacht werden zu A , weil es nur einen Zustand gibt.

$$\begin{aligned} S &\rightarrow Z_0, \\ Z_0 &\rightarrow XZ, & X &\rightarrow aXY, \\ X &\rightarrow \#, & Y &\rightarrow b, & Z &\rightarrow a. \end{aligned}$$

3.2 VA 2

Gegeben sei der Kellerautomat $K = (\{q\}, \Sigma, \Gamma, q, Z_0, \delta)$ mit $\Sigma = \{a, b, \#\}$, $\Gamma = \{Z_0, X, Y, Z\}$ und der Übergangsfunktion

$$\begin{aligned} \delta(q, \epsilon, Z_0) &= \{(q, XZ)\}, & \delta(q, a, X) &= \{(q, XY)\}, \\ \delta(q, \#, X) &= \{(q, \epsilon)\}, & \delta(q, b, Y) &= \{(q, \epsilon)\}, \\ \delta(q, a, Z) &= \{(q, \epsilon)\}. & & \end{aligned}$$

Leiten Sie eine Grammatik G her, die $L_\epsilon(K)$ erzeugt. Die Korrektheit von G muss durch systematische Anwendung einer geeigneten Methode sichergestellt werden.

Hinweis: $K = (\{q\}, \Sigma, \Gamma, q, Z_0, \delta)$ ist eine Kurzschreibweise für $K = (\{q\}, \Sigma, \Gamma, q, Z_0, \delta, \emptyset)$.

Lösung

Anwendung der Methode aus der Vorlesung, allerdings können alle Tripel $[p, A, q]$ vereinfacht werden zu A , weil es nur einen Zustand gibt.

$$\begin{aligned} S &\rightarrow Z_0, \\ Z_0 &\rightarrow XZ, & X &\rightarrow aXY, \\ X &\rightarrow \#, & Y &\rightarrow b, & Z &\rightarrow a. \end{aligned}$$

3.2 VA 2

Gegeben sei der Kellerautomat $K = (\{q\}, \Sigma, \Gamma, q, Z_0, \delta)$ mit $\Sigma = \{a, b, \#\}$, $\Gamma = \{Z_0, X, Y, Z\}$ und der Übergangsfunktion

$$\begin{aligned} \delta(q, \epsilon, Z_0) &= \{(q, XZ)\}, & \delta(q, a, X) &= \{(q, XY)\}, \\ \delta(q, \#, X) &= \{(q, \epsilon)\}, & \delta(q, b, Y) &= \{(q, \epsilon)\}, \\ \delta(q, a, Z) &= \{(q, \epsilon)\}. & & \end{aligned}$$

Leiten Sie eine Grammatik G her, die $L_\epsilon(K)$ erzeugt. Die Korrektheit von G muss durch systematische Anwendung einer geeigneten Methode sichergestellt werden.

Hinweis: $K = (\{q\}, \Sigma, \Gamma, q, Z_0, \delta)$ ist eine Kurzschreibweise für $K = (\{q\}, \Sigma, \Gamma, q, Z_0, \delta, \emptyset)$.

3.2 VA 2

Gegeben sei der Kellerautomat $K = (\{q\}, \Sigma, \Gamma, q, Z_0, \delta)$ mit $\Sigma = \{a, b, \#\}$, $\Gamma = \{Z_0, X, Y, Z\}$ und der Übergangsfunktion

$$\begin{aligned} \delta(q, \epsilon, Z_0) &= \{(q, XZ)\}, & \delta(q, a, X) &= \{(q, XY)\}, \\ \delta(q, \#, X) &= \{(q, \epsilon)\}, & \delta(q, b, Y) &= \{(q, \epsilon)\}, \\ \delta(q, a, Z) &= \{(q, \epsilon)\}. & & \end{aligned}$$

Leiten Sie eine Grammatik G her, die $L_\epsilon(K)$ erzeugt. Die Korrektheit von G muss durch systematische Anwendung einer geeigneten Methode sichergestellt werden.

Hinweis: $K = (\{q\}, \Sigma, \Gamma, q, Z_0, \delta)$ ist eine Kurzschreibweise für $K = (\{q\}, \Sigma, \Gamma, q, Z_0, \delta, \emptyset)$.

Lösung

Anwendung der Methode aus der Vorlesung, allerdings können alle Tripel $[p, A, q]$ vereinfacht werden zu A , weil es nur einen Zustand gibt.

$$\begin{aligned} S &\rightarrow Z_0, \\ Z_0 &\rightarrow XZ, & X &\rightarrow aXY, \\ X &\rightarrow \#, & Y &\rightarrow b, & Z &\rightarrow a. \end{aligned}$$

3.2 VA 2

Gegeben sei der Kellerautomat $K = (\{q\}, \Sigma, \Gamma, q, Z_0, \delta)$ mit $\Sigma = \{a, b, \#\}$, $\Gamma = \{Z_0, X, Y, Z\}$ und der Übergangsfunktion

$$\begin{aligned} \delta(q, \epsilon, Z_0) &= \{(q, XZ)\}, & \delta(q, a, X) &= \{(q, XY)\}, \\ \delta(q, \#, X) &= \{(q, \epsilon)\}, & \delta(q, b, Y) &= \{(q, \epsilon)\}, \\ \delta(q, a, Z) &= \{(q, \epsilon)\}. \end{aligned}$$

Leiten Sie eine Grammatik G her, die $L_\epsilon(K)$ erzeugt. Die Korrektheit von G muss durch systematische Anwendung einer geeigneten Methode sichergestellt werden.

Hinweis: $K = (\{q\}, \Sigma, \Gamma, q, Z_0, \delta)$ ist eine Kurzschreibweise für $K = (\{q\}, \Sigma, \Gamma, q, Z_0, \delta, \emptyset)$.

Lösung

Anwendung der Methode aus der Vorlesung, allerdings können alle Tripel $[p, A, q]$ vereinfacht werden zu A , weil es nur einen Zustand gibt.

$$\begin{aligned} S &\rightarrow Z_0, \\ Z_0 &\rightarrow XZ, & X &\rightarrow aXY, \\ X &\rightarrow \#, & Y &\rightarrow b, & Z &\rightarrow a. \end{aligned}$$